

美碩學會代表提出新增機車格一案。

校長、學務長及總務長皆表示：

學校在七年前曾召開會議邀請各學院院長、教職員、學生及相關廠商一起研議討論有關機車停車格數量不夠的問題，乃是以安全性、使用者角度以及法律規範等層面審視該議題；而七年後的今天，也許因為環境改變，機車停車再度面臨問題，我們可以請學生會端組成機車停車格相關工作小組，一同改善或解決該問題。

學生代表提到使用效率、使用正義及分段、分區概念，比七年前更為細緻，一心路機車停車場停車問題可能是使用行為上的問題，如何活化那區，美術系一定有原因不去使用。

校長：

專用車位問題，七年多前除了殘障車位，其他專屬車位只有七個學院院長有特別劃設，但如果不同意我們就把它廢掉，不過這是為了尊重各教學單位的院長，行政主管通通沒有專屬車位，行政大樓有三個主管的流動車位，誰先來誰先停，沒有哪個車位就是屬於誰的這個問題存在。

學餐旁邊的限時機車停車場，很多同學就很沒同理心，停超過2小時就不動了，10年前北藝大，8點至17點這段路是禁止騎車的，願意面對學生需求就開放機車騎進校園，透過詳細討論才去劃定停車格。

光是停車問題就花了很多時間，不太可能5-10年需求都不變，一心路後門還可以再打開，剛有人提到一心路青苔很滑，但其實還好，因為之前大家都是騎那邊，一心路停車場蓋好後就幾乎閒置，美術學院都不去停，與使用習慣有關係，願不願意調整，走路一分鐘就到了。

總務長

一心路停車場

考慮開放一心路上來，這樣可能會面臨管理以及安全問題(坡度太大)，總務處會再詢問看看，免費開放停一心路機車停車場會不會是一種誘因？

校長

早年上課時間前校警衛就會去把一心路的門打開，特別是美術學院都停那邊，停滿了，就蓋成兩層樓，但蓋好就沒人要去停。

請總務長來處理，收費是可以討論的，電動車停車是免費的，讓大家都方便的方案。

劇設系系學會學生代表：

近日我們學校在google地圖上的名稱被改成減速帶大學，代表有人就是有這個需求；下山買晚餐，經過減速帶飯直接噴出來。飆車狀況還是很常見，減速帶之於機車的影響大於汽車。

動畫碩學會學生代表：

學校斑馬線太少，無法降低車速也是個問題，像是學餐前的馬路是最多人穿越的地方。

學務長：

我是站在學生立場，減速帶的確很暴力，機車過去就是會震動，有設過一陣，因為學生抗議就取消了，那時候車禍很多很慘烈，總務處可以提供比較科學的角度，去觀察減速帶如何降低車禍率。我覺得也可以再重新討論。

學生代表：

減速帶碰到下雨天會很滑，身邊有朋友因為減速帶而受傷

學務長：

減速帶的高度已經是最低的，這也是基於限速30公里。減速帶不會造成食物噴出來。

學生代表：

食物是會灑出來的，理解減速這個初衷，但採用減速帶是很落後的方式，有先進的減速帶不會有這些問題。

學務長：

如何讓車速不要那麼快，車速跟車禍發生率有一定的關係，至少不會是等比的加速。因為以前車禍太多，需要以維護校園安全前提來討論這個問題。

總務長：

設置人行穿越道這個方案，車輛時速只要達到40公里以上，就會來不及煞車，所以人行穿越道不能作為減速坡的替代項目。設置減速帶後，汽機車速度都有降低，汽車肇事率減少一半以上。

校長：

學校的立場不會只考慮到方便性，也會考量到教職員生在校園內的公共安全。三四年前設立減速墊之前，每年都在討論交通事故的問題，每年都是二十幾件，但減速墊設置後是這些數據是對半砍。

學校有某些系所學生經濟狀況很好，一個人將一輛機車及兩輛汽車長期停在校園。

全國公私立大學允許騎機車的校園只有個位數，為什麼北藝大可以，因為我們有實際的需求。

美術系系學會學生代表：

想請問研究生宿舍旁垃圾場的開放時間。

總務長：

研究生宿舍旁邊那個垃圾場，不是讓我們丟垃圾的，關閉是因為透過監視器觀察很多人都把家裡或校外的垃圾拿到那邊丟，原本較不開放大家丟，先前開放是讓清潔隊使用。有垃圾可丟在各系館的垃圾桶。

學務長：

應該是住宿中心，不是各系館，宿舍會放置幾個分類的垃圾桶。